

上海体育学院研究生教育满意度调查分析

研究设计

本研究主要采用问卷调查法，辅之以文献资料，确立了导师、课堂教学、学科管理、学术研究、图书馆、硬件设施、后勤、学校环境、学校制度、行政管理及服务、发展前景、个人评价 12 个一级指标和 73 个二级指标。修订形成适用于研究对象实际情况的《上海体育学院研究生教育满意度调查问卷》。通过对上海体育学院研究生进行抽样调查，利用 SPSS19.0 进行数据统计，分析研究生对高校教育服务的满意度状况。

研究目的：以上海体育学院为例，测量研究生教育满意度，了解影响研究生教育满意度的因素。

研究假设：1、研究生教育满意度总体较高；2、不同专业的研究生满意度存在显著差异；3、不同类型（学术学位和专业学位）研究生教育满意度存在差异 4、不同层次（博士和硕士）研究生教育满意度存在差异。

调查结果与分析

1、总体满意度

表1 学生总体满意度统计表

得分	频率	百分比
2	2	2.1
3	10	10.5
4	18	18.9
5	26	27.5
6	31	32.6
7	8	8.4
合计	95	100.0

研究生教育总体满意度。根据编制的测评指标量表编制问卷，以 7 分制计分：1 为非常不满意，2 为不满意，3 为比较不满意，4 为一般，5 比较满意，6 为满意，7 为非常满意。对上海体育学院研究生随机发放 X 份问卷，回收 94 份。利用 SPSS17.0 软件计算平均值和标准差。调查结果显示调查对象对研究生教育总体满意度评价得分的平均值为 5.03 分，标准差为 1.216。这表明该校研究生对该校研究生教育总体上有较高的评价，对研究生教育的总体状况处于比较满意的状态。学院作为新中国第一所体育高等学府，从 1957 年就开始了研究生教育。目前，我院是体育学一级学科单位之一。并拥有体育学一级学科以及下属全部二级学科的博士、硕士学位授予权。我院还成为体育学博士后人员培养单位。可以说研究生教育的丰富经验、优良的师资队伍以及丰富的教育形式是学院研究生教育总体满意度平均得分达到 5.03 的关键所在。由于部分专业招生时间较短，专业设置相对较新，各方面还尚未成熟，难免在教学中存在不足，从上表可以发现，虽然没有一位调查对象选择非常不满意，选择不满意和比较不满意的人数还是占到了 29.4%，其中，10 位调查对象选择了不满意，占 10.5%，18 位调查对象选择了比较不满意，占 18.9%。另外，选择非常满意的研究生仅有 8 位，仅占 95 位调查对象的 8.4%，因此研究生教育还存在一定的进步空间。

学生对各维度质量的满意度通过对各个维度题项统计处理后，各维度满意度得分的平均值显示，研究生对导师的满意度最高，为 6.13 分，课堂教学次之，为 5.45 分，个人评价列

第三位，为 5.20 分，发展前景和后勤的满意度较低，分别为 4.44 分，4.38 分（见表 2）。

表2 各维度质量的满意度

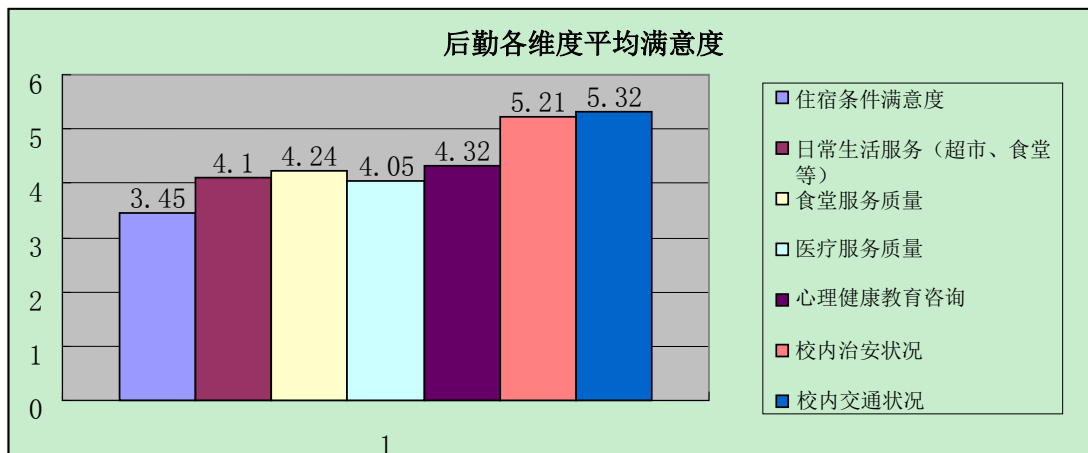
维度	N	均值		标准差	方差
	统计量	统计量	标准误	统计量	统计量
导师	11	6.1327	.05110	.16948	.029
课堂教学	6	5.4450	.07741	.18960	.036
个人评价	3	5.2033	.05333	.09238	.009
学校环境	7	5.1843	.11946	.31606	.100
学科管理	6	5.0167	.06458	.15820	.025
图书馆	6	4.9517	.09488	.23241	.054
学校制度	10	4.7520	.08381	.26503	.070
硬件设施	5	4.6720	.15771	.35266	.124
学术研究	6	4.6317	.10937	.26791	.072
行政管理及服务	2	4.5350	.17500	.24749	.061
发展前景	4	4.4425	.03497	.06994	.005
后勤	7	4.3843	.25108	.66430	.441

上海体育学院拥有优良的导师队伍，通过“十一五”导师队伍建设，硕士生导师数量增加到 111 人，博士生导师数量增加到 46 名，新增博士生导师 23 人，其中具有博士学位的在岗博士生导师比例为 70%。45 名博士生导师中，有本院在岗教授 23 人。其他副教授、讲师级别研究生导师也能充分立足体院特色，拥有丰富的教学经验。研究生导师整体素质的提高和数量的增加基本上满足了研究生规模的快速增长，这也是导师和课堂教学两个维度能获得较高满意度的主要原因。

通过对发展前景维度下各项二级指标满意度平均值分析发现，提前攻博制度满意度平均值为 4.51 分，学校就业指导及服务满意度平均值为 4.36 分，就业实习机会满意度平均值为 4.41 分，本专业就业情况满意度平均值为 4.49 分。近十年来，研究生人数翻了一番，高校研究生的扩招导致学生对就业前景等的担忧是研究生发展前景满意度不高的主要原因。

通过比较分析后勤维度内部各二级维度的满意度情况分析发现。研究生对学校住宿条件满意度最低，平均得分仅为 3.45 分，这也是所有 73 个二级维度中，满意度最低的一项。其次为医疗服务质量 4.05 分，日常生活服务 4.10 分。校内交通状况和校内治安状况，是学生比较满意的两项，分别为 5.32,5.21（见图 1）。由于学校对学生宿舍区进行规划调整，老旧宿舍楼逐步拆除，新宿舍楼的建设又需要一定的时间，值此新旧交替之际，部分研究生的住宿条件确实相对下降，学生对住宿条件有意见是可以理解的，同时，随着新建宿舍楼交付使用，这一问题在未来 2-3 年间将会得到根本解决。

图1 后勤各维度平均满意度



2、不同专业的满意度差异

从总体上看，除体育管理专业样本均值为 2.50 之外，其余各专业的总体满意度均值都大于等于 4.0，说明样本对研究生教育的整体满意度较高。通过对样本进行均值比较之后发现，各专业样本对研究生教育的总体满意度情况为（见表 2）：运动心理学（5.86）>运动人体科学（5.55）>体育人文社会学（5.46）>体育教育训练学（5.18）>民族传统体育学（5.17）>体育硕士（5.10）>新闻学（4.78）>休闲体育学（4.50）=应用心理学（4.50）>体育赛事运作（4.00）>体育管理（2.50）。且结果经过单因素检验（见表 3），检验结果 F 值为 2.797。P 值=0.005≤0.01，差别有高度统计学意义。因此，我们认为假设 2 成立，即不同专业的研究生满意度存在显著差异。

表3 各专业总体满意度平均值差异

排序	学科专业	均值	N	标准差
1	运动心理学	5.86	7	0.690
2	运动人体科学	5.55	11	0.820
3	体育人文社会学	5.46	13	1.330
4	体育教育训练学	5.18	17	0.951
5	民族传统体育学	5.17	6	0.983
6	体育硕士	5.10	10	1.101
7	新闻学	4.78	9	1.202
8	休闲体育学	4.50	8	1.604
9	应用心理学	4.50	2	0.707
10	体育赛事运作	4.00	8	1.309
11	体育管理	2.50	2	0.707
	总计	5.03	93	1.229

表4 各专业总体满意度单因素检验表

	平方和	df	均方	F	显著性
组间	35.329	10	3.533	2.797	0.005
组内	103.575	82	1.263		
总数	138.903	92			

2.1 不同专业对导师维度各二级指标满意度的差异

表5 不同专业研究生对导师课题、项目的数量和质量的评价满意度

排序	专业	均值
1	应用心理学	7.00
2	体育管理	7.00
3	运动人体科学	6.64
4	运动心理学	6.57
5	体育人文社会学	6.46
6	体育赛事运作	6.25
7	体育教育训练学	6.24
8	休闲体育学	6.13
9	新闻学	6.11
10	民族传统体育学	5.67
11	体育硕士	5.20
	总数	6.20

表6 导师维度不同专业的满意度差异

二级指标	(I) 学科专业	(J) 学科专业	均值差 (I-J)	标准误	显著性
导师职业道德	体育教育训练学	民族传统体育学	0.863*	0.413	0.040
	民族传统体育学	体育人文社会学	-0.949*	0.429	0.030
导师课题、项目的 数量和质量	体育人文社会学	体育硕士	1.262*	0.423	0.004
	运动人体科学	体育硕士	1.436*	0.439	0.002
	体育教育训练学	体育硕士	1.035*	0.400	0.011
	运动心理学	体育硕士	1.371*	0.495	0.007
	体育赛事运作	体育硕士	1.050*	0.476	0.030
	应用心理学	体育硕士	1.800*	0.778	0.023

	体育管理	体育硕士	1.800*	0.778	0.023
导师对学生毕业论文指导	体育人文社会学	体育硕士	0.915*	0.451	0.046
导师对学生生活关心程度	运动人体科学	体育硕士	1.145*	0.540	0.037
导师对学生论文、答辩等费用报销	休闲体育学	运动人体科学	-1.386*	0.508	0.008
	休闲体育学	应用心理学	-1.750*	0.864	0.046
	休闲体育学	体育管理	-1.750*	0.864	0.046

经过单因素检验，以下维度的满意度在不同专业之间存在差异，见表 6。在导师职业道德维度上，民族传统体育学专业样本的满意度均值低于体育教育训练学专业 0.863 分；低于体育人文社会学专业 0.949 分。在导师课题、项目的数量和质量上，体育硕士的满意度最低。这与体育硕士的学位性质有紧密联系。体育硕士专业学位招生办法、教育内容、培养模式、质量标准等都更突出职业要求，更注重学术性与职业性的紧密结合，更强调面向行业，以培养体育系统更全面的应用型、实践性人才为主。体育硕士的培养年限为两年，正常情况下，体育硕士在研究生二年级的时候就已经进入实习阶段，真正留在学校进行学术研究、技能强化的时间并不长，这也直接导致了导师对毕业生的论文指导、对学生的生活关心程度的减少，因此，缺乏时间沟通指导是体育硕士在这几项二级指标中的满意度最低的主要原因。在实际培养过程中，相对其他专业研究生更强调专业技能的培养，相对地，体育硕士研究生在选择导师时会相对偏向有一定体育技能的导师。在导师对学生论文、答辩等费用报销的满意度上，休闲体育学专业研究生满意度均值低于运动人体科学专业 1.39 分，低于应用心理学专业 1.75 分，低于体育管理专业 1.75 分。

2.2 不同专业对课堂教学维度各二级指标满意度的差异

表7 不同专业研究生对任课教师规模及结构的满意度差异

指标	专业	N	均值	标准差	标准误
任课教师规模及结构（职称、年龄、性别、学历结构）	体育管理	2	7.00	0.000	0.000
	应用心理学	2	7.00	0.000	0.000
	体育人文社会学	14	6.14	1.167	0.312
	体育硕士	10	6.00	1.054	0.333
	体育赛事运作	8	6.00	0.926	0.327
	体育教育训练学	17	5.71	1.312	0.318
	新闻学	9	5.56	1.424	0.475
	休闲体育学	8	4.38	1.408	0.498

同样对课堂教学维度下6个二级指标进行单因素检验。检验后发现,在任课教师规模及结构(职称、年龄、性别、学历结构)上,满意度均值得分分别为体育管理=应用心理学>体育人文社会学>体育硕士>体育赛事运作>体育教育训练学>新闻学>休闲体育学,差异结果见表。同样检测发现休闲体育学专业研究生在任课教师学术水平、任课教师教学水平、教材选择的合理性上三个指标上的满意度均低于其他专业,且 $P \leq 0.05$,差别存在统计学意义。休闲体育学作为一门国内新兴学科,08年开始在上海体育学院招收首届休闲体育学专业本科生,目前第一届休闲体育学研究生尚未毕业。同上海体育学院其他老牌专业相比,课堂教学相关指标的确是休闲体育学专业发展的制约因素。休闲体育在国内的发展也起步不久,没有固定的系统和模式参照导致该专业在教材选择的合理性上有一定局限。

2.3 不同专业对学科管理维度各二级指标满意度的差异

在学科结构及专业布局上,休闲体育学研究生满意度均值低于体育教育训练学。在学校对学科建设的重视程度上,体育赛事运作的满意度低于运动人体科学和运动心理学。在实践教学上,新闻学研究生满意度低于体育人文社会学、运动人体科学、新闻学。以上差异经过单因素检验, P 值均小于等于0.05,即差异存在统计学意义。

表8 不同专业对学科管理维度各二级指标满意度的差异

指标	专业	均值	标准差
学科结构及专业布局	体育教育训练学	5.29	1.404
	休闲体育学	4.25	1.581
学校对学科建设的重视程度	运动人体科学	5.73	0.905
	运动心理学	5.00	1.369
	体育赛事运作	4.25	1.165
实践教学	体育人文社会学	5.07	0.997
	运动人体科学	5.27	1.104
	体育硕士	5.40	1.174
	新闻学	4.00	1.225

2.4 不同专业对学术研究、图书馆维度各二级指标满意度的差异

在学术研究的六个二级指标中,体育管理专业研究生的满意度平均值均低于其他专业,且经过单因素分析, P 值小于等于0.05。因此,我们认为不同专业对学术研究的满意度影响较大。在图书馆的六个二级指标中,单因素检验结果体育教育训练学在图书馆馆藏书刊、刊物规模、图书馆资源更新周期、图书馆阅读环境、工作人员服务态度和效率、图书馆开馆时长五个二级指标中的满意度均值均高于休闲体育学。

2.5 不同专业对硬件设施各二级指标满意度的差异

在校园网及学校网站建设上,体育教育训练学研究生的满意度均值高于体育人文社会学专业和新闻学。体育人文社会学和新闻学两个专业的研究生因为专业的原因,具备更多的关于网站建设知识技能,其满意度较低也不难理解。在自习室(开放状况、自习环境)上,

运动人体科学研究生的满意度均值高于其他 6 个专业：民族传统体育学、体育赛事运作、休闲体育学、新闻学、体育管理和体育硕士。在教学设备上，体育赛事专业研究生的满意度明显低于其他 7 个有差异的专业（见表 9）。

表9 不同专业对教学设备的满意度均值

学科专业	均值	N	标准差
体育人文社会学	4.71	14	0.994
运动人体科学	5.82	11	1.168
体育教育训练学	5.18	17	1.131
民族传统体育学	5.00	6	0.894
运动心理学	5.57	7	0.976
体育赛事运作	3.50	8	1.512
休闲体育学	5.50	8	1.069
应用心理学	4.50	2	2.121
新闻学	4.22	9	1.093
体育管理	5.00	2	2.828
体育硕士	4.90	10	1.729
总计	4.95	94	1.339

2.6 不同专业对后勤各二级指标满意度的差异

经过单因素检验，发现在后勤 7 个二级指标中，只有住宿条件满意度这一项的显著性 $P=0.04 \leq 0.05$ 。满意度最高的为应用心理学，最低的为新闻学。

表10 不同专业研究生的住宿条件满意度

学科专业	均值	N	标准差
体育人文社会学	2.93	14	1.492
运动人体科学	3.55	11	1.368
体育教育训练学	4.41	17	1.502
民族传统体育学	3.00	6	.632
运动心理学	3.86	7	2.116
体育赛事运作	4.00	8	1.604
休闲体育学	4.13	8	1.246
应用心理学	4.50	2	.707
新闻学	1.56	9	1.333
体育管理	2.00	2	1.414
体育硕士	3.20	10	1.989
总计	3.45	94	1.676

2.2.6 不同专业对学校制度各二级指标满意度的差异

在选课程序的满意度上，新闻学专业研究生低于体育人文社会学、运动人体科学、体育教育训练学、运动心理学、休闲体育学、应用心理学、体育硕士。在学校“三助”制度、提前毕业相关制度、学校的奖学金制度的满意度上，应用心理学专业研究生的满意度明显低于其他专业。

表11 不同专业选课程序满意度差异LSD

(I) 学科专业	(J) 学科专业	均值差 (I-J)	标准误	显著性
体育人文社会学	新闻学	1.532 [*]	0.655	0.022
运动人体科学	体育赛事运作	1.807 [*]	0.713	0.013
	新闻学	2.071 [*]	0.689	0.004
体育教育训练学	体育赛事运作	1.860 [*]	0.658	0.006
	新闻学	2.124 [*]	0.632	0.001
运动心理学	体育赛事运作	1.911 [*]	0.794	0.018
	新闻学	2.175 [*]	0.773	0.006
体育赛事运作	运动人体科学	-1.807 [*]	0.713	0.013
	体育教育训练学	-1.860 [*]	0.658	0.006
	运动心理学	-1.911 [*]	0.794	0.018
	体育硕士	-2.225 [*]	0.727	0.003
休闲体育学	体育硕士	-1.475 [*]	0.727	0.046
体育管理	体育硕士	-2.600 [*]	1.188	0.031

3、不同类型（学术学位和专业学位）研究生教育的满意度差异

表12 学术学位和专业学位研究生教育满意度差异比较

指标	研究生类别	N	均值	标准差	T值
总体满意度	1学术学位研究生	72	5.07	1.271	0.537
	2专业学位研究生	22	4.91	1.065	

分别将M1列（总体满意度）数据、各维度数据列作为T检验独立样本进行检测发现，P值均大于0.05，说明两者的满意度没有显著差异，即假设3不同类型（学术学位和专业学位）研究生教育满意度存在差异不成立。

4、不同层次（硕士和博士）研究生教育的满意度差异。

在样本的层次分布上，硕士研究生的样本量为 80 人，博士研究生的样本量为 14 人。通过独立样本 T 检验，考察不同层次研究生教育的总体满意度，结果见表 13。结果显示，在对研究生教育的总体满意度上，硕士研究生的总体满意度得分（4.96）低于博士研究生的总体满意度得分（5.43）。选择方差相等时 T 检验结果（-1.322），按 $\alpha=0.05$ 水准，显著性概率大于 0.05，因此我们认为层次对研究生教育的总体满意度无显著影响。

表13 硕士研究生和博士研究生的总体满意度差别

指标	年级	N	均值	标准差	T值
总体满意度	1 硕士研究生	80	4.96	1.257	-1.322
	2 博士研究生	14	5.43	.938	

通过独立样本T检验，考察不同层次研究生对各个维度的满意情况。结果显示，只有出国交流学习机会和自习室（开放状况、自习环境）两个维度的P值 ≤ 0.05 ，分别为0.027和0.05（见表14）。博士研究生对出国交流学习机会和自习室的平均满意度均高于硕士研究生。

表14 有显著差异的维度

维度	年级	N	均值	标准差	T值
出国交流学习机会	1	80	4.39	1.419	-2.243
	2	14	5.29	1.139	
自习室（开放状况、自习环境）	1	80	4.23	1.551	-1.988
	2	14	5.14	1.834	

结论：

第一、该校研究生对该校研究生教学总体上有较高的评价，对研究生教育的总体状况处于比较满意的状态。选择“非常满意”、“满意”、“比较满意”总和占被调查人数的 68.5%，选择“一般”为 18.9，选择“比较不满意”、“不满意”合计为 12.6%。由此可见，该校研究生教育的现状尚能满足该校研究生的需要，但仍存在一定的进步空间。其主要改革方向应在发展前景及后勤管理方面做改善。

第二、该校不同专业对研究生教育的总体满意度大致一致。体育管理专业研究生满意度较其他专业的研究生满意度偏低。但是，不同专业研究生对研究生教育不同方面有不同的侧重点。

在导师水平方面，对于培养体育硕士，应该配备拥有更高规格课题、项目的数量和质量导师，导师还应更关心学生毕业论文指导、关心其生活；对于民族传统体育学研究生来说，应提高导师其职业道德水平；对于休闲体育学研究生来说，导师们应对学生论文、答辩等费用报销方面给予更多的关注。

在课堂教学方面，休闲体育学的研究生对于任课教师规模及结构（职称、年龄、性别、学历结构）、任课教师学术水平、任课教师教学水平、教材选择上均低于其他专业。因此，改革休闲体育学研究生的课堂教学水平势在必行。

在学科管理科方面，改革休闲体育学专业学科结构及专业布局、增加对体育赛事运做专

业的学科建设的重视程度、开拓新闻学专业的研究生实践教学，是该校下一步需要努力的方向。

在学术研究、图书馆资源方面，体育管理专业研究生对该校学术研究现状满意度最低；体育休闲学研究生对图书馆资源较不满意。因此，提高该校体育管理方面学术水平以及改善体育休闲学方面的图书馆资源迫在眉睫。

在硬件设施方面，我校校园网及学校网站建设较难满足我校体育人文社会学和新闻学专业研究生的需求，改善除运动人体科学专业外其他院系自习室（开放状况、自习环境），提高体育赛事专业研究生的教学设备，是我校进行研究生教育的一个方面。

在后勤方面，提高我校住宿条件刻不容缓。

第三、 无论是学术学位还是专业学位研究生对该校研究生教育满意度较一致。

第四、 该校博士研究生和硕士研究生对该校研究生教育的总体满意度相对一致。